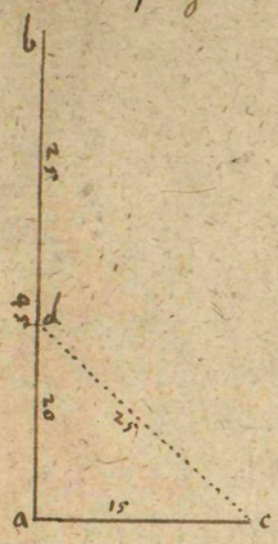


Es sei der aufrechte Winkel bac, von g<sup>o</sup>: die perpendiculari ba, sei 45, die gerad-

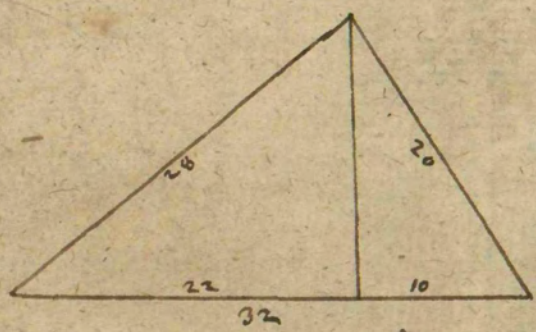


lini sei 15: fragt sich, wann ist die lini ba länger  
 Will, bis zum c, & ein Triangulum reetangulum werden;  
 Wie groß die perpendiculari bleiben, und wie die von  
 ih zu hypotenusa müßte gemessen werden? Antwort:  
 Die hypotenusa müßten gemessen werden 25, und  
 bleibt die perpendiculari, 20. Maß ab; quadrato  
 die lini ab, wird 2025: das quadrat von ac, ist, als  
 225, Zif davon ab, bleibt 1800, den erst halb, wird

900: Darni theil die lini ab, 45, so kommen 20, ist die Länge der lini ad, und  
 bleibt d b, 25, ist auf die Länge der lini dc.

NB.

In einem Dreieck, wo alle 3 Seiten bekant, eine perpendiculari  
 auf die längste Seite ziehen, zu wissen, wie selbe längste Seite zertheilt  
 werde? Quadrato alle 3 Seiten, die 2 größten quadrat addire, von der  
 Summa den kleinsten quadrat, den erst halb, und was wird, das theil  
 dieser die größte Seite, das quotient zeigt an, das größte Stück von der  
 längsten Seite. Addiret die aber das größte und kleinsten quadrat, und Zifset  
 von der Summa das mittlere quadrat, und dividiret die Zif, so wird das kleinste  
 Stück der längsten Seite. Alle in beygesetztem Dreieck, da die 3 Seiten sind,



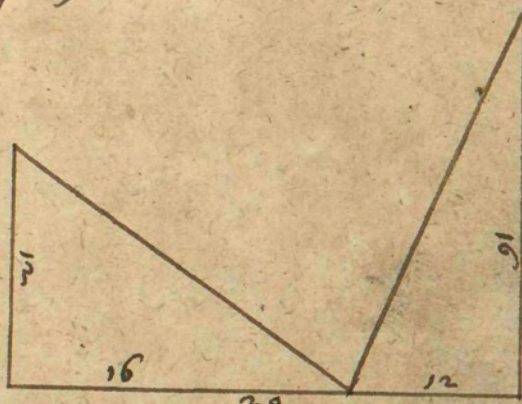
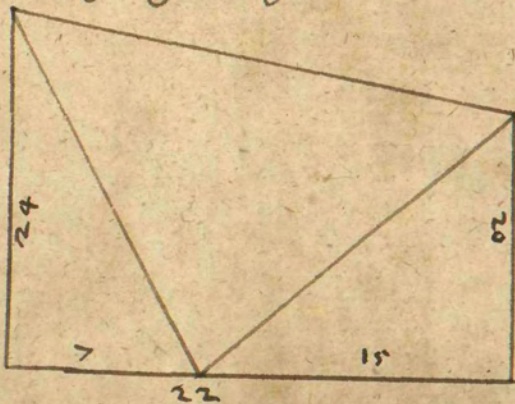
32, 20, 20: quadrato diese 3 Zahlen, so  
 kommen 1024, 784, 400: die 2 größte  
 Zahlen addire, kommen 1808, davon Zif  
 ab, die kleinste, bleiben 1408, diese  
 halbirt, ist 704: selb theil dieser  
 32, so kommen 22, das größte Stück.

oder aber, addire das größte und kleinste quadrat, kommt 1424. Das selbige gibt  
 782. Subtrahire dies 2, da her gibt ab das mittlere, bleiben 690: selbige selbige,  
 gibt 320: das heißt in 32, kommt 10 das kleinere ist.

Nun aber die perpendicularen nicht auf die längste, sondern auf die kürzeste  
 Linie fallen soll, so ist die dem größten und kleinsten quadrat zusammen, dem mittleren  
 gibt von der Summa, selbige selbige, und heißt die erst diese die kleinste ist,  
 so kommt doch das größte ist: oder, addire die 2 kleinste quadrat, das  
 größte darzu gegeben, dem selbige selbige und gegeben diese die kleinste ist,  
 gibt das kleinere ist. NB. Merck aber: wenn das quadrat der geraden  
 (darauß der perpendicular fallen soll) und das quadrat der andern kleinen  
 Linie, beide zusammen, kleiner sind, als das quadrat der größten Linie, so kann es  
 kein perpendicular innerhalb des Dreiecks auf selbige gerade Linie fallen.

NB.

In einer dreieckigen Figur, daß die 2 parallelen Seiten mit der Basis angulor  
 rector messen, und daß selbige oben ungleich sind; mit den 2 oberen Winkel  
 auf die Basis zusammen 2 kleinen Figuren, wie so lang als die andere, so ist  
 wenn das beiden Seitenlinien und der Basis Länge bekannt ist, so ist auf  
 diese Weise die Basis gegeben. Wohl ist die Figuren a b c d, oder e f g h,  
 (als 2 aufgesetzte Figuren, oder ungleichförmig)



Multiplicire alle 3 gegebene Linien quadrat, die größten 2 quadrat addire, von der Summa  
 Subtrahire das kleinste quadrat, dem selbige selbige, und heißt das selbige diese die Länge der  
 Basis, so kommt das größte ist. Das Weiteren ist, wie auf zusammen.

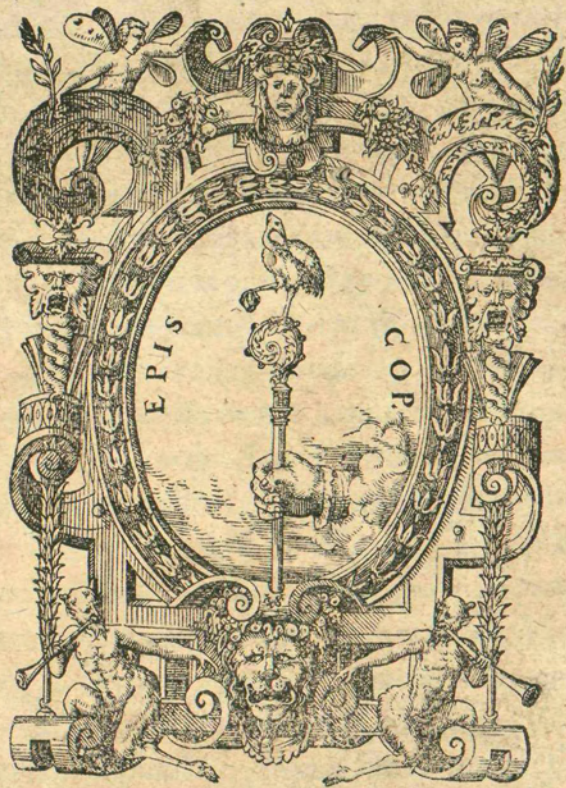
vid. Biblioth. Sathenian. p. 720.



P. RAMI ARITH-  
METICAE LIBRI  
DVO: GEOMETRIAE  
SEPTEM ET VIGINTI

H

11543



BASILEAE, PER EVSEBIVM  
Episcopium, & Nicolai fratris heredes.

ANNO M. D. LXIX.

Hb I<sup>e</sup>

P ▶ R A M V S L E  
C T O R I S.



X omnibus vigiliis (Lector) multos per annos in ar-  
tium liberalium institutione elucubratis nihil elemen-  
tis mathematicis, nobis aequè vel exercitū laboribus,  
vel anxium curis, vel periculosum temporibus acci-  
dit. Nam cum à primis annis mathematicum amore  
captus, Orontio Fineo ( qui primus regia professione in  
Galliam mathematicas artes retulit ) operam dedissem, protinus abdu-  
ctum rhetoricæ & philosophicæ exercitationes occuparunt: Interea tamen  
Ioannem Penam nostræ disciplinæ alumnum nactus mathematici oneris  
fasce me sublevatum & exoneratum putari. Adolevens enim fuit inge-  
nio quidem ad omnes artes percipiendum mirabili, studio autem in literis  
latinis & græcis, in philosophia præcipuè & mathematica tanto, ut arden-  
tius aut flagrantius nihil unquam viderim. Quare cum mathematica pro-  
fessio vacaret, & à nobis in examē productus, æmulatione competitorum  
se verius examinatus esset, ita mentes omnium cepit, ut etiam ad-versarii  
eo loco dignissimum judicarent. Ergo commendatione tam rara eruditio-  
nis professor factus, cum nostris consiliis excitatus spem mathematicæ illu-  
strationis incredibilem concitasset, anno ætatis sexto & vicesimo in ipso  
professionis pene vestibulo extinctus est, magno mærore nostro, magnoq;  
mathematicarum rerum detrimento. Itaq; cum de physicis iam cogitarem,  
saxum idem rursus humeris nostris impositum, animo potius quam robore  
sustinui. Auxilia undique exquisivi. P. Forcatelus ( quod in mercatore  
Hippocrate mirum fuisse alibi scripsimus ) sine literatura, sine philosophia,  
solo ingenio atq; usu quodam mathematicus sesquiannum apud nos fuit.  
Hoc ad-jumēto usus cum Euclidem totum accuratè observassem, ecce belli  
civilis calamitas, fuga civium, bibliothecæ direptio, frustra q; labores eu-  
clidei: Verum pace restituta, interim dum Grammaticam, Rhetoricā, Dia-  
lecticam recoquimus, reliquias naufragii recolligere libuit, & per Cardi-  
nalem

nalem Castellonium parisiensis academiae id est omnis doctrinae conservatorem Forcatelo (cum alter mathematicum professor defunctus esset) mathematicam professionem procurare: ut gallica saltem lingua gallicam juventutem exercendo regii collegii columnam istam qua posset, facultate tueretur. Antecedentibus igitur studiis illis expeditis Euclides de integro repetitus est, & diligentius quam antea disceptatus: Intereaq; Federicus Resnerus germanus nobis adfuit, qui quid in literis & mathematicis possit, propediem suo Marte in Opticis Alaceni & Vitellonis declarabit. Atq; haec secunda aggressio cum strenue procederet, insania furiosorum humano sanguine nondum satiatorum rursus erupit, nec propius quicquam fuit, quam abjectis ceteris cogitationibus saluti consulere, id fuit in optimatum castra confugere, & pro diagrammatis radio descriptis urbes ferro flammaq; deletas, strages totis campis miserabiles, praelium deniq; longe omnium acerrimum spectare. Quid enim parisiensi praelio simile vel Marathon Periclis vel Salamis Themistoclis habuit? Sed haec mathesis alio problemate describetur. Tempestas sexto post mense sedata est, domum reuersus nil in bibliotheca praeter inania pulpita reperi. Resnerus noster (qui Lutetia permansisset) e' praedonum manibus mathematicas commentationes auerterat. At vix domum reuersus videri poteram, cum iam tertiam tempestatem non obscura nubes caelum intuentibus monstrarent. Cumq; Iulianus alter edicto ad omnia academiae compita per falsum regis nomen publicato (rex enim Christianissimus, ubi per senatum hac indignitate commotum rescivit, indignissime tulit) cum Iulianus (inquam) alter iterum christianos scholis prohiberet: imo uero quod apostata ille nunquam cogitarat, armis expelleret. Itaq; ne tertio naufragio funditus periremus, impetrari ab humanissimo rege annuae ad Europa nobiles academias peregrinationis tanquam legationem liberam, e' mediaq; flamma mathematicos illos omnium rerum longe' charissimos penates in Germaniam abripui. In extremis tamen regni finibus cum breuia & syrtes praeter uectus mihi uiderer, duodecim equites e' jugo montis decurrentes animaduertere, cademq;  
intentans

PRAEFATIO.

intentantibus & Condai principis consiliarium hostiliter inclamantibus  
 ultro occurri, & diplomate regij commeatus tantisper repressos docui longé  
 alio nos apud regem esse numero locoque quam ipsis esset persuasum, alia-  
 que tali tempore accommodata differui. Ter dimissus, ter repetitus, tandem  
 velocitate summa eó perveni, ubi sicarijs licentia nequaquam par esset.  
 Deinceps tutus & letus in Germaniam aduentus bonorum ac doctorum  
 omnium (quibus adhuc occurrimus) singulari humanitate & gratulatio-  
 ne exceptus est. Hoc sacrum mathematici asylum fuit: reducta tandem  
 (ut tertio mathematicarum scholarum libro proposuimus) & composita  
 utcumque & numeris & lineamentis sunt elementa, eaq; edita & publi-  
 cata, saltem ne tot periculis erepta impostetū periclitarentur. Verumtamen  
 tanta malorum Ilias insequitur, ut cum respirare primum cœperim, tum  
 afflictæ patriæ gravissimum dolorem animo percipiam. Laborum isto-  
 rum partus feliciora lucis auspicia mereri videbatur. Quemnã igitur me-  
 cœnatem hoc munere potissimum colerem? Christianissimumne regem? an  
 ex optimatibus nostris præcipuum aliquem? At Gallia nescio quæ furialis  
 erynnis miserabile regi spectaculum in ipso & regni & ætatis initio vide-  
 tur extruxisse, in quo principes regni sui mutuis cadibus concurrentes ad  
 extremum regni exitium spectare cogeretur. Itaq; Deus optime maxime  
 miserere pereuntis regni, solem purioris religionis clarum & illustrem in  
 Galliam tuam reducito, regem meum regum omnium beatissimum effi-  
 cito: arma tot fortium utrinq; virorum in hostes nominis tui convertito.  
 Interea verò mathematicum studiosos omnes obsecrabo, ut suscipiant lace-  
 ras istas totoque aequore jactatas

—Reliquias Danaum atq; immitis Achilli

Si in Angliam repulerint: Elisabetham reginam laudum uirtutumque  
 omnium patronam reperient. Si ad I. Steuardum Scotiæ rectorum princi-  
 pem cum bellica laude tum uera pietate insignem accesserint, nusquam á  
 magistro naufragos ueluti condiscipulos gratiores accessuros existimem.  
 Germania jam mihi altera patria est, & præsens singulos mathematico

IN ARITH. ET GEOMETRIAM PRAEFATIO.

proæmio appellatos salutare statuo. In Italia Hieronymum Cardanum et Federicum Commandinum ubi saluta-verint, non dubito quin gratis animis excipiantur. Sed in Lusitaniã ad P. Nonium secundos ventos exopta-verim. Hic enim vir Archimedeus, vir (inquam) Archimedeus est, qui eiectis & egentibus præcipuè possit opitulari. Scripsi & rescripsi hic pleraque millies, & infinitis subinde modis commuta-vi, antequam ad propositam methodi normam quadrarent, magisq; logicam in mathematico themate exercui, quam mathematicam in suo pulvere serioque usu tracta-vi: neque jam biennio toto ad hæc studia recolendum á novis quotidie turbis requies ulla fuit: neque ideo dubito, quin tanta commutatio tanque tumultuaria editio pleraque tulerit, quæ pacatioris & quietioris otii meditatio non ferret: Hanc igitur meditationem mathematici mathematico proæmio appellati capeßite: usum locis omnibus exigite: hujus enim gratia permulta ex elementis sustuli, & vos fortasse plura tolletis: aut quorundam nobis ignotum fructum demonstrabitis. Statueram singulos libros singulis uestrum nuncupare, quod equidem confido restituta pace facturum, ut accuratius singula corrigerentur & illustrarentur. Insanire enim plerosque doctos homines existimo, qui patronum & quidem plerumque rerum ipsarum ignarum adversus reprehensores operum suorum præfationibus invocant, quasi & dii quidam sint, qui nihil offenderint, aut peccata sua corrigi reipub. perniciosum arbitrentur. Quamobrem quantus cujusque uestrum erga mathematicas artes est amor, tantum in mathematica dignitatis emendationem & perfectionem incumbite, gratius isto beneficio atque optabilius mathematicum studiosius accidere nihil potest.



ERRATA ARITHMETICAE SIC CORRIGI-

to: primus numerus paginam, secundus  
lineam significat.

1, 23 nota puncta in periodis. 3, 4 loci: tum 1 & 2 & 7 sunt 10 pro 1 sequentis loci. 8, 35 divisio-  
rem & facio 12, 14, 32 si primus non: 15, 36 pro ipsis erit. 15, 30 pro 2 lege 8. 17, 30  $\frac{2}{3}$ , 32 dividam 5  
asses 12, 20, 7  $\frac{6}{49}$ , 10 numeros alternis. 24, servabo: 23, 8 pro 2 lege 3: & 26, supertri quarta. 24,  
8, sic 10 ad 12 & 35 a medio superat factum ab extremis factum, 27, 4 lege 89  $\frac{1}{7}$ . Eme, 16 iam. 31, 10  
imitatus est, 31 lege  $\frac{3}{4} \frac{2}{3}$

ERRATA GEOMETRIAE SIC CORRIGITO:

primus numerus paginam, secundus lineam signifi-  
cat. Figuras quasdam euerfas aut transpo-  
sitas redigito in ordinem.

5, 16 asymmetriae. 6, 3 ab Euclide. 8, 15 inscripta. 23, 35 geometrica. 42, 6 i u y. 42, 7 & 8 a u y,  
9 a & y. 57, 7 item. 11 basi y e erit ei ad i u u t y o id est per 5 e 12 e 5 a i ad o u, & alterné, ut  
ei ad a i, sic i u ad o u. 58, 9 per 2 & i e, 21 a i e aequantur, 32 eadem a e. 60, 29 in minore.  
64, 30 terminum. 65, 13 mensuris. 66, 36 ad u a, 41 recedendi. 67, 9 pone l ad finem radii optici  
in figura. 68, 3 th Euclidis, 19 pedum 20: 70, 30  $\frac{2}{3}$ . 71, 19, 63. 75, 5 parallelogrammi. 76, 10 al-  
terna, 12 cum rotundo, 13 duplum trianguli. 85, 1 celebratum, 40 si. 87, 15 & duplici, 31 consecra-  
rium. 88, 6. 14. 4: Hæ notæ significant quot. 89, 1 singulares. 90, 11 pone in figura 12. 91, 21 Car-  
danus tantum agri. 92, 13 triplex. 93, 3 dele tertio. 13 totius. 94, 10 & o ei, 36 n j y. 95, 27 l 5 id  
est, 29 latera, 40 fuerunt rationales. 97, 10 repone o in fine lineæ i l. 103, 2 utcunque, 32 genesis.  
105, 25 sintque. 108, 15 hæc. 110, 1 a e secet. 115, 31 æquilatera. 118, 5 repone in figura tangentem  
i u. 128, 37 fac diametrum a o u. 141, 26 dele denique. 142, 27 e 18 &. 144, 12 puncto t. 146,  
24 quam a i & a o aequatur. 151, 1 aequantur. 154, 12 si, 30 planis s r l m, & u j v f bisecanti-  
bus, 32 dele duo plana s r l m & u j v f 32 sectio t l. 156, 20 e i c 15 e 4. stereometria. 161, 9 ste-  
reometria, 11 additus. 164, 15 Et ita, 16 demonstrantis. 166, 16 duplex, 19 y n, 30 in. 179, 1 d b.  
180, 18 duobus. 185, 15 manens est. 186, 51 cylindri. 187, 13 hæc geodesia, 26 cylindris a b, 27, 24-  
fis. 189, 12 diametro.

I

# P. RAMI ARITHMETICAE LIBER I

## CAP. I. DE NOTIS ARITHMETICIS.



Rithmetica est doctrina bene numerandi. Partes arithmeticae duae sunt, simplex & comparatiua: simplex, quae considerat simplicem numeri naturam. Numerus est secundum quem unum quodque numeratur: ut secundum unitatem unum, secundum binarium duo, secundum ternarium tria, & sic deinceps omnes numeri: Itaque numerus est unitatis aut multitudinis: potestque esse minimus, ut unitas: maximus autem quo major, dari nequeat, nullus esse potest. In numero spectatur primum notatio, deinde numeratio. Numeri, vero in abaco scribendi & notandi haec decem sunt notae. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 0. quarum prima significat unum, secunda duo, tertia tria, quarta quatuor, quinta quinque, sexta sex, septima septem, octaua octo, nona novem: Circulus quae nota est ultima: nil per se significat: valet tamen ad alias notas amplificandum: Amplificationis gradus sunt tres, deincepsque periodis similiter iterati, semel, decies, centies. Nam de primis novem notis quaelibet sola, aut ultimo universi numeri loco, suum numerum semel exprimit: penultimo, decies, antepenultimo centies: Haec prima est periodus: Secunda est millium. Quarto itaque loco numerabis millena semel, quinto decies, sexto centies. Hinc sequitur tertia periodus, ubi numerabis millies millena semel, decies, centies: tum similiter quarta periodus est millies millena millia, ubi tres illi gradus similiter iterantur: & sic in infinitum. Numeros igitur ita notabis unum 1. decem 10. centum 100. mille 1000. decem millia 10000. centum millia 100000. millies millena 1000000: duo 2. viginti 20. ducenta 200. duo millia 2000. viginti millia 20000, ducenta millia 200000. bis millena millia 2000000: sic notae singulae locis ternis augentur. Atqui si numeri pluribus notis descripti & collecti summa longior fuerit: ut eam suis partibus efferre condiscas: fines periodorum punctis distinguantur. Numerum igitur decem his notis sic interpunctum 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 ita enuntiabis: Primo membro dices millies millena millia. Secundo ducenties tricies quater millena millia. Tertio quingenta sexaginta septem millia: Quarto octingenta nonaginta. Quapropter hoc commune velut alphabetum decem notarum ad quemlibet notandum numerum esto, alphabetum tamen non voci, sed manui & scripturae, id est abaco necessarium.

## CAP. II. DE ADDITIONE.

Numeratio est duobus oblatis numerorum terminis tertium invenit, & quidem nisi tota simul expediri possit, inductione partium utitur, quoniam idem

a      est nu-

est numerare per totum & per partes, tumque nota qualibet tanquam solitaria spectatur, & si sequenti numerationi seruiat, mente reservatur ad effugiendum crebrioris liturae tadium. Numeratio est prima aut conjuncta. Prima, quae numerum cum numero semel numerat, ut additio & subductio. Additio est numeratio prima, qua numerus additur numero, & habetur totus. Hic sunt decem unitates. *i. i. i. i. i. i. i. i. i. i.* quibus addendis numeramus *1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.* ubi ad numerum quemque antecedentem unitas additur: & haec prima species est additionis per unitatem: 2 addatur ad 1, totus erit 3: & 2 addatur ad 3, totus erit 5: & hic secunda species est additionis per 2: 3 addatur ad 1, totus erit 4: 3 addatur ad 4, totus erit 7: & tertia species additionis erit per 3: & sic deinceps. Additio numerorum continuorum prior & facilior est, quia toti cum totis simul adduntur: ut e quatuor debitoribus primus debeat aureos 1000. secundus 200. tertius 30. quartus 4: summam continenter addes, & dices esse 1234 aureos, & sic *Aristoteles* ait numerum necessario numerari per additionem. Additio disjunctorum numerorum praecipuam meditationem requirit, & quidem in notis primum inter se singulis: ut discipulus prompte sciat addere singulas cum singulis: ut 1 & 2 sunt 3: 4 & 5 sunt 9: 9 & 8 sunt 17, & similiter totum alphabetum *1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.* sursum deorsumque addendo meditetur. Hic *Pythagoraeus* additionis abacus est. Numerorum disjunctorum additio sinistrorsum inducenda est, ut excrescentes summae locis excrescentibus ordine facilius notentur: & ex his additis collectus numerus interjecta linea, subnotetur. Esto primum exemplum facillimum. Debitor tibi debet uno nomine coronatos 234, alter 111: Queratur igitur quae summa sit ex utroque. Ordine dispositis numeris, ut similes inter se respondeant hoc modo.

$$\begin{array}{r} 2 \ 3 \ 4 \\ 1 \ 1 \ 1 \end{array}$$

sic incipiam: 1 & 4 sunt 5. Itaque 5 subnotabo: deinde 1 & 3 sunt 4: & hic secundo loco 4 subnotabo: Denique 1 & 2 sunt 3: quae similiter subnotabo. Inductio sic erit.

$$\begin{array}{r} 2 \ 3 \ 4 \\ 1 \ 1 \ 1 \\ \hline 3 \ 4 \ 5 \end{array}$$

In hoc exemplo tertius numerus invenitur e duobus datis: inducitur per partes, quae singulae tanquam solitariae spectantur. Esto jam paulo plenius exemplum ubi mentis reservatio adhibeatur: addantur 56789 ad 1234: dispositis numeris hoc modo.

$$\begin{array}{r} 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \\ 1 \ 2 \ 3 \ 4 \end{array}$$

sic incipiam ab ultimo loco: 4 & 9 sunt 13: hic duae notae sunt duobus locis notanda:

tandæ:ultima scribenda est ultimo loco,& secunda reservanda in secundum locum. Itaque subnotabo 3 & reservabo 10 pro uno sequentis loci, & dicam sequenti loco, 1 & 3 sunt 4: 4 & 8 sunt 12, subnotabo 2 & reservabo ut antea, 10 pro 1 sequentis loci: tum 1 & 1 sunt 2: & 2 & 6 sunt 8: quæ subnotabis: Deinde 5 sola reperiam, quæ sola similiter subnotabo: denique invenies his duobus numeris additis totam summam esse 58023. Inductionis summa sic erit.

$$\begin{array}{r} 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \\ \quad 1 \ 2 \ 3 \ 4 \\ \hline 5 \ 8 \ 0 \ 2 \ 3 \end{array}$$

Potest verò & complurium numerorum esse additio, sed tamen duo tantum separatim spectantur, & duo primum additi tanquam unus additur ad tertium, neque duobus plures adduntur, ut tertius inveniatur: Ut si quærat<sup>r</sup>ur quampridem vixerit Homerus, & respondeatur è Gellio, 160 annis ante conditam Romam, quæ condita sit ante natum Christum annis 752: Christum vero natum anno abhinc 1567. addantur hi tres numeri: Summa inductionis indicans Homerum annos abhinc 2479 floruisse, erit hoc modo.

$$\begin{array}{r} 1 \ 6 \ 0 \\ 7 \ 5 \ 2 \\ \hline 1 \ 5 \ 6 \ 7 \\ 2 \ 4 \ 7 \ 9 \end{array}$$

Idem erit si quotlibet numeros proposueris, ut hic.

$$\begin{array}{r} 1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \\ 9 \ 8 \ 7 \ 6 \ 5 \ 4 \ 3 \ 2 \ 1 \\ 1 \ 0 \ 0 \ 2 \ 0 \ 0 \ 3 \ 0 \ 4 \\ 7 \ 9 \ 5 \ 6 \ 8 \ 3 \ 1 \ 0 \ 9 \\ \hline 2 \ 0 \ 0 \ 6 \ 9 \ 9 \ 4 \ 5 \ 2 \ 3 \end{array}$$

## CAP. III. DE SUBDUCTIONE.

**S**ubductio est numeratio prima, qua numerus subducitur à numero, & habetur reliquus. Subduco 1 de 2, manet 1: 2 de 5, manent 3: 3 de 9, manent 6. Subductionis meditatio in singulis notis eadē hic esse debet, quæ fuit in additione: Tollo 3 de 7, manent 4: tollo 4 de 9, manent 5: & similiter totum alphabetum 123456789 omni genere versandum. Hic Pythagoræus subductionis abacus est, jam sit exemplū ubi totus numerus à toto simul subduci non possit, ut si

a 2 de sum.

4.

P. R. A. M. I. T. I. A.

de summa aris illius alieni 3 4 5 subducenda sunt 2 3 4, dispositis ordine numeris hoc modo,

3 4 5  
2 3 4

subducendo infra: supra autem à quo subductio facienda, incipiam à sinistra dextrorsum, contra quam in additione: Tollo 2 de 3, manet 1, & supernoto 1 deletis 3 & 2. Deinde subducam 3 de 4, manet 1, & supernoto 1 deletis 4 & 3: denique subductis 4 & 5 manet 1, & supernotabo 1, deletis 5 & 4: unde inveniam reliquum esse 11, cum subduxero 2 3 4 à 3 4 5. Inductio tota sic erit.

1 1 1  
3 4 5  
2 3 4

Hoc exemplum invenit è duobus oblati tertium, inducit per partes, easque tanquam solitarias. Esto jam & exemplum reservati mente numeri, nempe cum sequens subducenda nota major est, quam supraposita, tum è reliquo precedente, 1 mente reservabo, quod notam sequentem denario augeat: ut si subducenda sint 3 4 5 de 4 3 2, cum subducam 3 de 4 non supernotabo 1, quia 4 sequens subducenda nota major est supraposita 3, sed illud mente reservabo, & 4 subductis à 13 manerent 9, quæ nequaquam propter eandem causam notabo, sed uno minus, 8 tantum supernotabo, & 1 mente reservabo, quia sequens subducenda nota major est. Itaque 5 subductis à 12, reliqua 7 supernotabis: unde inveniam subductis 3 4 5 de 4 3 2 relinqui 87. Tota inductio sic erit.

8 7  
4 3 2  
3 4 5

Hæc subducendi vera via est, & majoribus deinde numerationibus necessaria, nec omnino prius antecedens nota est subducenda, quam providero unde reliquæ subduci possint. Si intercurrant circuli significantibus notis, cum similibus tamen inscribendi, & eadem tenenda via est. Carolus magnus anno Christi 801 coronatus est imperator: nunc autem annus est Christi 1567, anni itaque ab imperio Caroli nunc sunt 766. Inductio sic erit.

7 6 6  
2 8 8 7  
8 8 8

Jam ponatur exemplum majoris differentia: ut à 400023 subducantur 99, resta

99, restabunt 3999924, inductio sic erit.

$$\begin{array}{r} 3999924 \\ * \cancel{9} \cancel{9} \cancel{9} \cancel{9} \cancel{2} \cancel{4} \\ \phantom{*} 99 \end{array}$$

Sit & alterum exemplum, ut subducantur 287659 de 387657. Inductio  
sicerit.

$$\begin{array}{r} 99998 \\ 387657 \\ 287659 \end{array}$$

Si plures termini fuerint vel subducendi, uel ejus, a quo subductio facienda, re-  
ducendi sunt prius additione in unam summam: ut si velis subducere 465 de  
234. & 905. addes 234 & 905, totus erit 1139: unde subductis 465, reli-  
quum erit 674.

## CAP. IIII. DE MULTIPLI-

catione.

**N**umeratio prima ejusmodi est, conjuncta sequitur, quæ numerum cum nume-  
ro toties numerat, quoties proponitur. Numeratio cōjuncta est multiplicatio,  
aut diuisio: multiplicatio est, qua multiplicandus toties additur, quoties unitas  
in multiplicante cōtinetur, & habetur factus: unitas auget addendo: ut 1 & 1  
sunt 2: 1 & 2 sunt 3: 1 & 3 sunt 4: attamen nihil auget multiplicando. Nam semel  
1, 2, 3, sunt tantum 1, 2, 3. Item 2 sibi additus est 4, quot item efficit sui multiplicatio  
ne. Nam bis bina sunt item 4. Id in illis est proprium. At 2 & quilibet alius dein-  
ceps numerus quolibet loco ceteros numeros multiplicat: ut bis 3 sunt 6, hic  
sumo 3 bis, quoties nempe unitas in 2 multiplicante cōtinetur. Denique pro da  
to multiplicante multiplicandus additur. Numeri inter se multiplicati faciunt eun-  
dem: ut quater quina sunt 20. & quinquies quaterna sunt item 20. Meditatio autē  
de multiplicandis inter se notis tanto accuratius suscipienda est, quāto majus est  
multiplicationis opus. Itaque puer perdiscat primo singulas notas per se mul-  
tiplicare: bis bina sunt 4: ter terna sunt 9: quater quaterna sunt 16: quinquies  
quina sunt 25: sexies sena 36: septies septena 49: octies octona 64: novies no-  
vena 81. Tum singularum notarum cum singulis multiplicatione sciat quid ef-  
ficiatur: ut bis 3 sunt 6: bis quaterna 8: bis quina 10: bis sena 12: bis septena 14:  
bis octona 16: bis novena 18: & sic in reliquis notis: sed in majoribus major est  
attentio: ut novies octona sunt 72: novies septena, sena, quina sunt 63, 54, 45:  
octies septena, sena, quina sunt 56, 48, 40. Hanc singularum notarum multipli-  
cationem affecutus discipulus, multiplicationem quamlibet facilem habebit.  
Hic Pythagoræus multiplicationis abacus est. Atqui si rudibus majorum no-  
tarum aliqua difficilius erit, licebit & hic per partes numerare, ut octies novena,

a 3 si difficile

si difficile sit numerare, addam primo quater 9, deinde summam addam sibi ipsi, id est dimidium dimidio ut totum habeam, sic.

$$\begin{array}{r} 9 \\ 9 \\ 9 \\ \hline 9 \\ 36 \\ \hline 36 \\ 72 \end{array}$$

Quinetiam licebit per partes & hic multiplicare, & particulares summas addere, ut 8 per 9 sic.

$$\begin{array}{r} 27 \\ \cdot 35 \\ \hline 35 \\ 105 \\ 201 \\ \hline 6 \\ 72 \end{array}$$

Sed jam majoris & pluribus notis constituti numeri multiplicatio proponatur, & queratur quis aureorum numerus menstruo stipendio 456 militum, cum singulis 4 aurei attribuantur. Id assequar 456 per 4 multiplicatis. Sinistrorsum, ut in additione procedam: quia multiplicandi notae toties addenda, quoties unitas in multiplicante continetur, & majorem commodius superne collocabo. Deinde multiplicantem per tres multiplicandi notas sigillatim ducam, & tribus trium segmentorum multiplicationibus singularibus absolvam. Numeris igitur ita dispositis, lineaque ut in additione subscripta, sic incipiam.

$$\begin{array}{r} 456 \\ 4 \end{array}$$

Quater 6 sunt 24: notabo 4, & 20 reservabo pro 2 loci sequentis: talis reservatio fuit in additione, & hic tanto crebrior, quanto numeratio major est: quater 5 sunt 20, & 2 reservata, sunt 22: notabo 2, reservabo iterum 20 in locum proximum pro 2, quater quaterna sunt 16, & 2 reservata sunt 18, quae notabo integra: Inductionis summa sic erit.

$$\begin{array}{r} 456 \\ \hline 1824 \end{array}$$

Unde

Unde inveniam 456 per 4 multiplicatis fieri 1824. Hic videmus inventionem, tertii inductionem partium, notarum solitudinem & reservationem. Idem fiet, per partes utriusque numeri tum multiplicandi tum multiplicantis. Proponatur igitur exemplum paulo plenius, & quidem per partes multiplicantis similibus multiplicandi partibus respondentes, ut 2070 per 204 multiplicentur. Singularis inductio partium componet tandem 422280 hoc modo.

$$\begin{array}{r}
 2070 \\
 204 \\
 \hline
 8280 \\
 0000 \\
 4140 \\
 \hline
 422280
 \end{array}$$

Quo in exemplo, sicut in cæteris omnibus, circulus per circulum, aut per significantem notam nihil efficit. Circulus tamen pro inventione talis multiplicationis notabitur in principio ad sequentes notas augendum. At si sit in medio multiplicantis loco, nihil est necesse: compendio autem numeros in circulum desinentes multiplicare possumus detractis ultimis circulis: deinde iisdem facto postpositis: ut si multiplicentur 7200 per 450, omisis circulis illic duobus, hic uno, multiplicabo 72 per 45, & facto 3240, postponam tres circulos hoc modo, 3240000. His perceptis nulla multiplicationis numeratio proponi poterit difficilis vel obscura, quamlibet ea magna sit: ut si multiplicandus sit 123456789 per 789 factus erit 98607406521.

## CAP. V. DE DIVISIONE.

Divisio est, qua divisor subducitur à dividendo quoties in eo continetur, & habetur quotus: unitas minuit numerum subducendo, ut tollo 1 de 1, de 2, de 3, manet 0, 1, 2: non minuit tamen dividendo. Nam 12 divisus per 1, quotus est 12, id est 12 unitates quales sunt in dividendo, & hic divisus & quotus est idem. Divisus 12 per 12 quotus est 1, id est pars duodecima: & hic quotus est dividendi pars quota cognominis divisoris: ut secunda, si divisor sit 2: tertia, si 3: quarta, si 4, & sic deinceps. Atque ut in additione numerus totus, in subtractione reliquus, in multiplicatione factus, sic in divisione quotus cognominis divisoris quaritur, id est si per 2 dividatur, quid valeat una secunda dividendi, si per 3, quid tertia, si per 4, quid quarta. Divisio igitur multiplicationi respondet: sed analogia inversa: ut enim in multiplicatione unitas est ad multiplicantem, sic multiplicandus est ad factum: contra vero in divisione: ut dividendus ad divisorem, sic quotus ad unitatem.

Tres autem divisionis termini notantur, dividendus supra, divisor infra, quotus ad



tus ad latus, ut diuisis 12 per 4, quotus 3 erit hoc modo.

$$\begin{array}{r} 12 \\ 4 \quad 3 \end{array}$$

Atque meditatio illa, quæ in additionis, subductionis, multiplicationis numeratione commendata est, est hic imprimis commendanda, ut discipulus sciat quem numerum qualibet nota singularis, & per quem dividat: Sciet autem per comparationem multiplicationis. Nam si numerus faciat numerum per aliquem, factum dividet per eundem. Unitas vero facit omnem numerum per ipsum, & omnis numerus seipsum dividit per unitatē: Ergo unitas dividit omnem numerum: Bis quaterna sunt 8: ergo 2 dividit 8 per 4, & 4 dividit eundem per 2. Quater 5 sunt 20: ergo 4 dividit 20 per 5, & 5 dividit 20 per 4. Septies 8 sunt 56: Ergo 7 dividit 56 per 8, & 8 dividit 56 per 7. Octies 9 sunt 72: Ergo 8 dividit 72 per 9, & 9 dividit 72 per 8, omninoque numerus dividitur per eos numeros per quos factus est: qui multos factores habet, habet etiam multos diuisores: Hic igitur Pythagoræus diuisionis abacus est. Sit exemplum ubi inductione sit utendum, & quidem dextrorsum, ut in subductione. Exemplum erit primū de diuisore toto & integro: dividantur 7476 per 6, notabo primum dividendum supra, diuisorem infra, & ad latus sinistrum, ut immobilis semper appareat, quamuis singulis in locis, deleatur: secus in proluxa diuisione confusio quædam per errorem memoriæ creari possit.

$$\begin{array}{r} 6) \quad 7 \quad 4 \quad 7 \quad 6 \\ \quad \quad 6 \end{array}$$

6 7 possum subducere 6 semel, & manet 1: notabo igitur 1 pro quoto, & deletis 7 dividendo, & 6 diuisore, superscribam 1. Prima inductio sic erit.

$$\begin{array}{r} 1 \\ 6) \quad 7 \quad 4 \quad 7 \quad 6 \quad (1 \\ \quad \quad 6 \end{array}$$

Secundo producam 6 diuisorem in proximum locum. jam 6 possum subducere bis à 14, nec amplius, & bis senis subductis à 14 restant 2. Hanc igitur meditationem multiplicem subductionem animo reseruans adnoto primum 2 post 1 pro quoto. Deinde ne forte lapsus memoriæ intercitat, aut aliquid aliud offensum sit, repeto ab animo depositum separatim per multiplicationem, & subductionem, & multiplico primo 2 quotum per 6 diuisorem, & reservatum ac jam refectum subscribo sub 14, deleoque 6. Secundo subduco 12 à 14, & manent 2, quæ deletis 12 & 14, superscribo. Secunda inductio sic erit.

$$\begin{array}{r} 12 \\ 6) \quad 7 \quad 4 \quad 7 \quad 6 \quad (12 \\ \quad \quad 12 \\ \quad \quad 12 \end{array}$$

Tertio

ARITHMETICAE LIB. I

Tertio producam 6 divisorem in proximum locum 27, unde possum subducere quater sena, id est 24, ut 3 maneant. At factum & reliquum servans animo ad notabo 4 post 12 pro quoto: Deinde factum repetam eadem multiplicatione 6 per 4, & subscribam 24 deletis 6, tum subducam factū 24 à 27, & superscribam 3 reliquum, deletis 24 & 27. Tertia inductio sic erit.

$$\begin{array}{r}
 6) \cancel{2} \cancel{7} \cancel{3} \\
 \cancel{7} \cancel{4} \cancel{7} \cancel{6} \quad (124 \\
 \cancel{6} \cancel{6} \cancel{6} \\
 \cancel{2} \cancel{4} \cancel{6} \\
 \cancel{2}
 \end{array}$$

Postremo producam 6 in reliquum locum 36, unde possum omnino subducere sexies sena, id est 36, ut nihil maneat. At in memoria deponens 36 adnotabo 6 post 124 pro quoto: Deinde repeto depositum, multiplicando 6 per 6, & subscipio 36. Postremo subductis deletisque utrinque notis, tota inductio sic erit.

$$\begin{array}{r}
 \cancel{2} \cancel{7} \cancel{3} \\
 \cancel{7} \cancel{4} \cancel{7} \cancel{6} \quad (1246 \\
 \cancel{6} \cancel{6} \cancel{6} \cancel{6} \\
 \cancel{2} \cancel{4} \cancel{6} \\
 \cancel{2} \cancel{3}
 \end{array}$$

Hic invenio 7476 in 6 divisus quotum esse 1246, qui hac divisione expectebatur. Divisionis igitur opus primo contextitur meditatione multiplicis subductionis, & adnotatione quoti, ubi jam peracta divisio est, sed peracta tantum in mentis abaco, ut memoria tanto major hic requiratur, quam antea: Deinde velut ad memoriam & fidem meditationis probandum retexitur, exemplo oculis subjecto, repetita tum multiplicatione per quotum & divisorem, tanquam pignora depositi: tum facti à dividendo subductione. Atqui si plures sint notæ divisoris, omnes simul velut una considerantur, & subducuntur æqualiter. Cuiusmodi exemplum sit de divisore multiplici, qui per partes suas æqualiter subducendus sit à suprapositis dividendi notis, quoties nempe, continetur. Et hic subductionis vera via, quam docui, plane cernitur, cum subducere incipiamus dextrorsum singulas subducendi notas ante meditando, quam quidquam de quoto statuatur. Dividantur igitur 144 per 12, positis ordine numeris hoc modo.

$$\begin{array}{r}
 12) 1 \ 4 \ 4 \\
 \phantom{12)} 1 \ 2
 \end{array}$$

Videbo primum 1 ab 1 semel subduci, & toties 2 à 4, & 2 restabunt: adnotabo b igitur

igitur 1 pro quoto, & deletis 14 & 12 superscribam 2. Inductio prima sic erit.

$$\begin{array}{r} 2 \\ 12) \cancel{1} \cancel{4} 4 (1 \\ \underline{\phantom{1} 2} \phantom{4} \\ \phantom{1} \phantom{2} \phantom{4} \end{array}$$

Secundo producam divisorem in proximum locū 24: ac videbo 1 à 2 bis subduci posse, & 2 à 4 toties, neque quidquam restare. Inductio tota sic erit.

$$\begin{array}{r} 2 \\ 12) \cancel{1} \cancel{4} \cancel{4} (12 \\ \underline{\phantom{1} 2} \phantom{4} \phantom{4} \\ \phantom{1} \phantom{2} \phantom{4} \phantom{4} \\ \phantom{1} \phantom{2} \phantom{4} \phantom{4} \end{array}$$

In prima inductione hujus exempli, secunda divisoris nota saepius subduci poterat, quam prima: sit exemplum, ubi prima saepius subduci possit, quam secunda, & quidem divisor sit majorum notarum. Dividantur 841 coronati ex præda militibus 29. Notabo primo dividendum & divisorem sic.

$$\begin{array}{r} 8 \quad 4 \quad 1 \\ 29) \phantom{0} 2 \quad 9 \end{array}$$

Ac videbo 2 ab 8 quater quidem subduci posse, ut primi 20 milites singuli capiant 400 coronatos: at reliqui 9 milites clamabunt iniquam partitionem esse, neque partem sibi æqualem relinqui, quia 9 à 4 toties subduci non possit: possum etiam 2 ter subducere ab 8, sed à reliquis 24 non possum toties subducere 9: subducam igitur, ut æqualitas subtractionis in partibus divisoris observetur, 2 ab 8 tantum bis, & à reliquis 44 toties subducam 9, & manebunt 26. Itaque servans mente bis 29, id est 58, adnotabo 2 pro quoto, & per eum multiplicato divisore, recolligam quod ista multiplicis subtractionis æquatione comprehenderam, & restituam 58, quæ deleta divisore subscribam dividendo, & ab eo subducam, manebunt 26, quæ subducendo 58, & supraposito 84 deletis superscribentur. Inductio prima sic erit.

$$\begin{array}{r} 2 \quad 6 \\ 29) \cancel{8} \cancel{4} 1 (2 \\ \underline{\phantom{8} 5} \phantom{8} \phantom{4} \phantom{1} \\ \phantom{8} \phantom{5} \phantom{8} \phantom{4} \phantom{1} \\ \phantom{8} \phantom{5} \phantom{8} \phantom{4} \phantom{1} \end{array}$$

Secundo producam divisorem in reliquum dividendi locum 26. Hic possum 2 subducere tredecies à supraposito dividendo 26: Verum ab uno reliquo non possum

possum subducere 9 toties. Nec omnino fieri potest, ut nota divisoris ulla plusquam novies hac inductionis via subducatur: quia major numerus quā 9, unica nota comprehendī nō potest. Cum vero 2 à 26 novies subduxero, à reliquis 81 potero subducere 9 toties. Depositis igitur in animo 261 adnotabo 9 pro quoto, & per eū multiplicato divisore, repetam 261, quæ deleta divisore superscribam dividendo, ab eoque subducam deletis infra supraque, numeris tum subductis, tum, unde facta subductio est, nihil restabit. Tota inductio sic erit.

$$\begin{array}{r}
 26 \\
 29 \overline{) 847} \quad (29 \\
 \underline{298} \\
 587 \\
 \underline{587} \\
 0
 \end{array}$$

Si divisor primo dividendi loco sit major, promoveatur in secundum locum: ut si dividam 252 per 42, non possum tollere 42 à 25: promovebo igitur divisorem in secundum locum, & reperiam 6 quotum. Si contingat aliquo post primum loco divisorem majorem esse dividendo, circulus in quoto adnotetur. Sic divisus 608912 per 304 quotus est 2003. Quod si in relictis in medio spatio vacuus locus offendatur, circulus videlicet ascribendus erit, quod accidet, si dividantur 364 in 26, ubi quotus erit 14. jam dividatur quamlibet magnus numerus, ars exposita sufficiet: ut si dividā illum antefactum numerū 97407406521 per alterum factorem 789, alter factor quotus erit 123456789. Hoc exemplum & similia majorum notarum mathematicam & Platonis *μικροφύη*, & Aristotelis *ἀφαιρέσις* imprimis declarabūt. Pes bonus, oculus bonus ait tyronibus lanista: mens bona, memoria bona, manus bona dicat hic arithmeticus discipulo: Varietas enim tam multiplicis in una numeratione numerationis erectam mentem & constantem memoriam, fidelemque manum maxime omnium requirit. Ac jam nemo sibi arithmeticae discipulus videatur, nisi singulis arithmetici studii diebus divisionem vel quam maximam poterit, efficiat. Compendia sunt etiam quaedam in dividendo. Si divisoris prima nota sit 1, reliquæ circuli, detractis è dividendo ab ultima notis, quot circuli fuerint in divisore, perfecta divisio erit: sic divisus 500 per 10 vel 100, quotus erit 50. 5.

## CAP. VI. DE NUMERO PARI

& impari.

**E** divisione oritur numeri differentia, imparis & paris, primi & compositi. Impar est numerus à binario individuus, ut 3. 5. 7. Par est numerus dividiuus à 2. ut 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14. Itaque in perpetua serie numerorū 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15, alij sunt pares, alij impares, quod erat Eratosthenis cribrū. Par est pariter par vel impariter par. Pariter par est par tantū dividiuus à pari per parē: ut

b 2 4 tantum

4 tantum dividitur à 2 pari per 2 parem. ut 8 tantum dividitur à 2 pari per 4 parem: tales sunt omnes à binario duplicati: ut 4. 8. 16. 32. 64. Aelianus cap. 8. de re militari ait hunc numerum militiæ caussa excogitatum esse ad acies commodius permutandum. Itaque phalangis numerus à Taciticis exoptatur 16384. Par impariter par est, par diuiduus etiam ab impari per parem, ut 6 dividitur à 3 impari per 2 parem: sic 12 dividitur à 3 impari per 4 parem: sic 30 dividitur à 5 impari per 6 parem.

## CAP. VII. DE NUMERO PRIMO

& composito.

**A**Tque hæc numeri prima est differentia è divisione: secunda est primi & compositi. Numerus primus est numerus indiuiduus ab alio multitudinis numero: ut 1. 2. 3. 5. 7: dividitur aut unitas per unitatem solum, reliqui etiam per se: at per alium multitudinis numerum sunt indiuidui. Primus etiam dicitur incompositus, id est à nullo alio multitudinis numero factus. Numerus compositus est numerus diuiduus ab alio multitudinis numero, ut 4 à 2 per 2 diuiduus est, ut 12 à 3 per 4. Sic in Eratoſthenis cribro 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. considerato primos esse 1. 2. 3. 5. 7. compositos 4. 8. 9. Numerus autem multis modis compositus, propterea que etiam diuiduus sæpe singulares usus habet, ubi quaruntur numeri, qui plurimas exactas divisiones capiunt. Sic 96 Archimedes elegit in circuli dimensione, cuius quotæ partes duodecim sunt 1. 2. 3. 4. 6. 8. 12. 16. 24. 32. 48. 96. Sic astrologi 60 partiendo caelestium rerum momentis assumpserunt, cuius diuisores sunt item duodecim, 1. 2. 3. 4. 5. 6. 10. 12. 15. 20. 30. 60. Itaque ad inueniendum quot numeris numerus sit diuiduus, theorema tale inventum est. Diuisores omnes dati cuiuscumque numeri sunt ab unitate per se primi, diuidentes quoties possunt, & datum & dati quotum, & quoti deinceps quotum quemlibet, de inde compositi à primorum ultimo per ultimum, & à sequenti per utrumque & ab utroque factum, denique à reliquis similiter per superiores omnes: ut, Esto 482, cuius oporteat omnes diuisores inuenire. Primo nihil mutat, secundo 2 numerus primus diuidet, & quotus erit 231, qui diuisus per 3 deinceps primum diuisorem dabit 77, qui etiã per 7. primum diuisorem diuisus habebit in quotum 11. Hic habes 1. 2. 3. 7. 11 diuisores dati primos, è quibus inter se multiplicatis efficitur. jam ad compositos diuisores accedo, & multiplico penultimum 7, per ultimum 11, facio 77. Hic primus ordo sic est.

7. 11. 77.

Secundo multiplico hos tres numeros per 3, & facio hunc secundum ordinem.

3. 21. 33. 231.

Tertio multiplico primum & secundum ordinem per 2, facioque hunc tertium & quartum ordinem.

2. 14.

2. 14. 22. 154.  
6. 42. 66. 462.

Divisores itaque dati numeri 462 sunt addita unitate numero sedecim, 1. 2. 3. 6. 7. 11. 14. 21. 22. 33. 42. 66. 77. 154. 231. 462. Hac via numeri civium 5040 à Platone quinto legum quaesiti ad multiplices publicorum munerum functiones dividendum divisores omnes reperientur undesexaginta, praeter eum ipsum, ut Plato etiam illic admonet. Materies autem exercendi ingenii non mediocris hie erit. Exemplum primum divisores primos tantum semel accepit, hoc accipiet, quoties poterunt, primi sic erunt.

1	5	0	4	0
2	2	5	2	0
2	1	2	6	0
2		6	3	0
2		3	1	5
3		1	0	5
3			3	5
5				7

Hic 2 assumitur quater, saepiusque assumeretur si posset assumi, 3 bis assumitur, 7 semel. Atque hi primi sunt divisores, qui inter se multiplicati restituunt datum: compositi sequuntur, qui & primos una recolligent hoc modo.

	5	7	35
3	15	21	105
9	45	63	315

2:

	10	14	70
6	30	42	210
18	90	126	630

2:

4	20	28	140
12	60	84	420
36	180	252	1260

2:

8	40	56	280
24	120	168	840
72	360	504	2520

2:

16	80	112	560
48	240	336	1680
144	720	1008	5040

b 3 Hicha

Hic habes undequinquaginta divisores præter unitatem: omnes igitur divisores in numero Platonico sunt hoc modo. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 12. 14. 15. 16. 18. 20. 21. 24. 28. 30. 35. 36. 40. 42. 45. 48. 56. 60. 63. 70. 72. 80. 84. 90. 105. 112. 120. 126. 140. 144. 168. 180. 210. 240. 252. 280. 315. 336. 360. 420. 504. 560. 630. 720. 840. 1008. 1260. 1680. 2520. 5040.

## CAP. VIII. DE NUMERIS PRIMIS INTER SE.

**P**rimus & compositus numerus ita est, unde differentia oritur primorum inter se, & compositorum inter se: cujus singularis est utilitas, ut apparebit postea in reductionibus & variis inventionibus. Primi inter se sunt numeri communitè indivisi à multitudinis numero, ut 2 & 3: ut 5 & 6: ut 8 & 9. Primorum inter se arithmetica paulo plenior est, datorum cognitio est per subtractionem & divisionem. Si duo inæquales numeri perpetua subtractione minoris à majore quoties poterit nullum multitudinis numerum antecedētis divisorem reliquerint, primi erūt inter se: sic 5 & 3 sunt primi inter se, quia subductis 3 à 5 manent 2, qui non dividit 3 antecedentem numerum, deinde subductis 2 à 3 manet 1, quæ dividit quidem 2 antecedentem, sed non est numerus multitudinis: sic 27 & 8 sunt primi inter se, quia si subducas 8 ter: subtractio enim etiam multiplex assumenda est, 3 reliquus non dividet antecedentem: tum 3 bis subductis ab 8, reliquus 2 non dividit 3 antecedentem: denique subductis 2 à 3, reliqua erit unitas sola. Sic 29 & 21 assidua subtractione explorabit primos inter se: sic 96 & 67, & assidua subtractionis exempla sic erunt.

27	29	96
8	21	67
3	8	29
2	5	18
1	3	11
	2	7
	1	3
		1

Si primus <sup>non</sup> dividerit datū, erit ad eum primus, ut in 5 & 8, 5 primus nō dividit 8, & primus est ad eū. atq; ita subtractione & divisione primi inter se numeri cognoscuntur: sūt etiā additione & multiplicatione. Si duo numeri sint primi inter se, totus ex iis est primus ad utrumque, & contra: ut 17 ex 8 & 9 est primus ad 8 & 9, & contra cum 17 sit primus ad 8 & 9, ipsi sunt primi inter se. Hoc additionis est. Si duo numeri sint primi ad tertium, factus ab utroque erit primus ad eundem, ut 4 & 6 sunt primi ad 7, & 24 ab iis factus primus est ad 7. Hinc duo sequuntur. Primum, Si duo numeri primi sint inter se, factus ab altero per se primus erit ad reliquū: ut in 4 & 3: 16 factus à 4 per se multiplicato est primus ad 3. Secundum, Si bini numeri primi sint inter se facti, ab iis erunt primi inter se: ut in 89 primis sigillatim ad 7 & 5, nempe 8 ad 7 & 5. Item 9 ad 7 & 5: facti 72 & 35 ab 8 & 9, item à 7 & 5 sunt primi inter se. Ex his duobus tertium sequitur. Si duo numeri pri-

meri primi sunt inter se facti & à datis per se & à datis deinceps per factos, perpetuo primierunt inter se, ut hic.

2	4	8	16	32
3	9	27	81	243

Ex hac inventione postea deducetur eximia progressio continuè proportionaliū minimorum.

CAP. IX. DE NUMERIS COMPOSITIS INTER  
se, eorumque communi diuisore maximo.

Compositi inter se sunt numeri cōmuniter diuidui à numero multitudinis, ut 4 & 6 sunt compositi inter se, quia communiter diuidui à 2 numero multitudinis: sic 5 & 10, quia sunt cōmuniter diuidui à 5 numero multitudinis: sic 7 & 7 sunt compositi inter se, quia sunt communiter diuidui à 7 numero multitudinis. Potest igitur compositorum inter se uterque esse compositus, potest alter tantum, potest etiam neuter. In arithmetica compositorum inter se numerorū duo spectantur, diuisor communis maximus, & diuiduus communis minimus. Diuisor communis maximus est primus in assidua subductione diuidens antecedentem, ut in 4 & 10: reliquus per assiduam subductionem 2 erit cōmunis diuisor maximus, quia primus relinquitur antecedentē diuidens. Hinc confectarium deducitur. Numerus diuidens numerū est maximus amborum cōmunis diuisor, ut in 3 & 3 maximus cōmunis diuisor est 3. Nam 3 seipsum diuidit, & diuidit reliquū 3: Sic in 3 & 6 maximus communis diuisor est 3: quia seipsum primo, deinde 6 diuidit, nec maior numerus ternario potest diuidere 3, proptereaque & maximus est diuisor in 3 & 6. Idem erit in maiore exemplo.

5	6	7
3	4	8
2	1	9
1	2	9
	9	0
	3	9
	1	2
		3

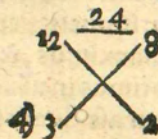
Eadem via quotlibet compositorū maximus cōmunis diuisor inuenietur. Nam duorū precedentū inuentus diuisor pro ipsīs erat diuiduus: inuenti itaque diuisoris & proximi cōmunis diuisor, ut antea requiretur: sic in 4. 6. 8. diuisor communis maximus erit 2: quia cōmunis in 4 & 6 est 2, primus nempe reliquus antecedentem diuidens: tum in 2 & 8 est idem 2: quia diuidit 8 maiorem: sic in 9. 15. 21. diuisor communis maximus erit 3: sic in 12. 20. 28. erit 4: sic in 18. 24. 30. erit 6. Diuisor autem maximus ostendit in quoto diuisorem minimum: sic in 12 diuisor maximus 6 dabit in quoto 2, & compositos inter se diuidens dabit in quotis primos inter se, ut in 12 & 8 maximus diuisor utriusque communis dabit in quotis 3 & 2 primos inter se.

C A P.



CAP. X. DE MINIMO COM-  
muni dividuo.

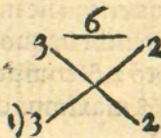
**D** Ati duo numeri per alios multiplicati varios numeros facere possunt, ideoque & factos communiter dividere: sed ex omnibus communiter dividuis minimus modo quaeritur, quod fundamentum postea futurum sit permagna utilitatis in contractionibus & proportionibus. Dividuis a duobus minimus est factus ab altero per alterius divisorem communi divisiore maximo cognominem: ut dividuis a 12 & 8 minimus est 24: Nam maximus communis divisor in 12 & 8 est 4, a quo connumerati divisores in 12 & 8, id est una quarta utriusque sunt 3 & 2. At factus a 12 per 2: vel ab 8 per 3 sunt 24, communis dividuis a 12 & 8: ab iis enim factus est, a minimis, quia factus ab altero per alterius divisorem maximo communi divisiore cognominem. Exemplum ita est.



Sat vero fuerit unum divisorem cognominem invenisse: ut hic vel 3 tantum, vel 2 tantum, ut alterna multiplicatione quaesitum numerum reperias. Possunt vero dati efficere innumerabiles communiter ab utroque dividuos, ut 8 multiplicatus per 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. facit 16. 24. 32. 40. 48. 56. 64. 72: & 12 per 2. 3. 4. 5. 6. facit 24. 36. 48. 60. 72. e quibus sunt communes 24. 48. 72. ut hic vides.

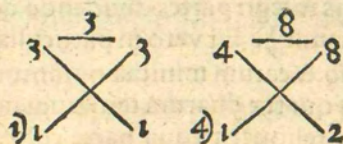
72	72
60	64
	56
48	48
36	40
	32
24	24
	16
12	2

Sed ex iis omnibus nullus erit minor quam 24. Duo consecutaria sunt ex illa generali inventione communis minimi dividui. Primum, factus a duobus inter se primis est minimus ab utroque dividuus, ut 6 factus a 3 & 2 est minimus dividuus ab utroque: exemplum integrum sic esset.



Secundum

Secundum consecrarium est. Dividuus ab aliquo est minimus ab utroque dividuus: ut 3 est dividuus à 3, & communis est ab utroque dividuus minimus. Item 8 est dividuus à 4, & communis est dividuus ab utroque. Exemplum utrunque integrum sic esset.



Ergo hoc duplex compendium est è prima propositione inveniendi minimi dividui. Eadem via minimus à tribus aut quatuor, aut quotlibet dividuus invenietur. Quia repertus jam minimus dividuus conferendus est cum proximo. Nam factus ab altero per alterius divisorem, maximo communi divisori cognominè, est minimus ab ijs dividuus: sic minimus ab 8, 6, 4, dividuus est 24. Nam 24 est minimus dividuus ab 8 & 6: rursum idem minimus divisus est à 24 & à 4: ut è secundo consecrario patet. Sic à 3, 4, 8, minimus dividuus 24: quia minimus à 3 & 4 est 12, tum minimus dividuus à 12 & 8 est 24. Sic minimus dividuus ab 1, 2, 3, 4, 5, 6 est 60. Hinc sequitur minimus dividuus à nominibus datarum partium, est minimus qui habeat datas partes: ut minimus dividuus qui habeat unam secundam, unam tertiam, unam quartam est 12, nempe minimus dividuus à 2, 3, 4, quique minimus bifariam, trifariam, quadrifariam dividi possit.

CAP. XI. DE NOTATIONE  
partium & particularum.

Numeratio dicta est: sed numeri, cuius partes notationem quandam suam & reductionem requirunt, antequam numerentur. Duæ verò notæ tantum sunt in alphabeto, notationis huius, linea interjecta separata, superior numerus vel numerator inferior, nomē seu nominator appellatur. Sic divisio 8 per 3 quotus est 2, & manent duæ tertiæ, quæ ita notantur  $\frac{2}{3}$ : & 2 est numerus partium, 3 est nomen: qua notatione utendum est, quoties minor numerus per majorem dividendus proponitur: perfecta enim divisio est interjecta linea. Si dividam ~~5~~ asses & fabris: divisio sic erit:  $\frac{5}{12}$ , unde intelligitur singulorum partem quotam esse 5 uncias. Itaque si perfecta numeri divisione aliquid è dividendo relinquatur, reliquus numerus interjecta linea superpositus divisori, indicat partes unitatis, quales nempe in dividendo fuerint, tumque etiam reliqua divisio facta est: ut si dividerim 5 asses 2 basulis, divisio sic erit  $\frac{5}{2}$  ( $2\frac{1}{2}$ ), unde intelligitur singulis 2 asses & dimidium assis unius cedere. Item si 11 asses dividerim tribus, divisio hæc  $\frac{11}{3}$  ( $3\frac{2}{3}$ ) indicabit singulorum quotam partem esse 3 asses, & duas tertias unius assis, id est 8 denarios, & similiter in cæteris: ubi in quoto, numerus integer indicabit partes numeri dividendi: partes autem indicabunt partes, non multitudinis,

itudinis, sed unitatis: hinc patet divisione legitimè peracta reliquū numerum semper esse minorem divisore seu nomine: nam si numerus esset æqualis nomini, ut  $\frac{2}{3} \frac{2}{3}$ , esset unum integrum: si major, ut  $\frac{2}{3} \frac{4}{3}$ , esset plus uno integro, divisorque & hinc & illinc subduci potuisset. Quantum verò partium numerus deficit à nomine, tot unius integri partes dividendo desunt, ut semel ab eo divisor subducatur, ut in  $\frac{4}{3}$  desunt  $\frac{1}{3}$ . Est verò in particulis & partibus partium sua quædam distincta notatio, & earum minimæ notantur, ut partes. Reliquæ nulla interjecta linea. Ergo tres quartæ duarum tertiarum unius secundæ ita notabuntur  $\frac{3}{4} \frac{2}{3} \frac{1}{2}$ : ut si pater filios 2 reliquerit æqua parte hæredes, tūm filius alter filios 3 æqua item parte patrimonij, sed primus coemerit alterius fratris partem, decesseritque quatuor filijs superstitibus, æqualiter item partitis, eorumque primus coemerit partes secundæ & tertij, hic nepos haberet ex avita hæreditate  $\frac{3}{4} \frac{2}{3} \frac{1}{2}$ .

CAP. XII. DE REDUCTIO-  
ne terminorum.

Notatio ejusmodi est, sequitur reductio terminorum vel integrorum partiumque. Reductio terminorum fit ad mínimos proportionales terminos, & est divisio terminorum inter se compositorum per maximum communem divisorem: sic  $\frac{6}{12}$  per 4 communem maximum divisorem redeunt ad  $\frac{3}{3}$ , sic  $\frac{5}{15}$  per 5 maximum communem divisorem redeunt ad  $\frac{1}{3}$ . Hæc reductio est imprimis necessaria, si termini partium sint compositi inter se: ut antequam numerentur partes, termini reducantur ad primos inter se: primi enim sunt minimi, & minimi sunt primi. Et quanto facilius est parvos quam magnos numeros numerare, tanto majorem commoditatem numeranti reductio hæc afferet. Itaque tãquam solocismus in arithmetica fuerit proponere partes in terminis inter se compositis, aut non protinus reducere, ut  $\frac{6}{12}, \frac{14}{21}$  pro  $\frac{1}{2}, \frac{2}{3}$ . Eadem reductio etiam per numerationis species est specialis in terminis binarum partium. In additione & subtractione minimus à nominibus dividuus est assumendus pro communi nomine & numeri multiplicandi, alterne per partes cognomines, ut hic

$$\begin{array}{r} \circ \\ \frac{2}{3} \\ 1 \end{array} \quad \begin{array}{r} \cup \\ \frac{4}{9} \\ 3 \end{array} \quad \text{ubi pro } \frac{2}{3} \text{ \& } \frac{4}{9} \text{ habes } \frac{6}{9} \text{ \& } \frac{4}{9}$$

In multiplicatione numerus & nomen alternis reducuntur: ut in  $\frac{2}{3} \frac{5}{6}$  reduces 2 & 6 ad 1 & 3, & multiplicabis  $\frac{1}{3} \frac{5}{6}$  & facies  $\frac{5}{6}$ : quia idem est multiplicare  $\frac{2}{3}$  per  $\frac{5}{6}$  &  $\frac{2}{6}$  per  $\frac{5}{3}$ . Itaq; tanquam  $\frac{2}{6}$  rediges ad  $\frac{1}{3}$ , & pro  $\frac{10}{18}$  facies  $\frac{5}{9}$ . Hic si numerus nomini alterno sit æqualis, reliquus numerus reliquo nomini superpositus multiplicationem absolvit, ut in  $\frac{2}{3}, \frac{2}{3}$  omisis 3 & 3, habes  $\frac{4}{9}$ , id est  $\frac{1}{2}$ . Quin si longa hic series fuerit, æqualibus omnibus omisis, reliquus numerus cum reliquo nomine

mine multiplicationem absolvet, ut hic  $\frac{8}{9}, \frac{7}{8}, \frac{5}{6}, \frac{4}{5}, \frac{3}{4}, \frac{2}{3}, \frac{1}{2}$  est  $\frac{1}{9}$ . In divisione numeri inter se, vel nomina inter se, vel utraque separatim reducuntur: ut si  $\frac{4}{5}$  dividatur per  $\frac{2}{3}$ , pro 2 & 4, sumes 1 & 2, & quota pars erit  $\frac{6}{5}$  vel  $1\frac{1}{5}$ . Item si dividas  $\frac{5}{6}$  per  $\frac{4}{9}$ , sumes 2 & 3 pro 9 & 6, & facies  $\frac{15}{6}$ , vel  $1\frac{1}{2}$ : item si dividas  $\frac{8}{17}$  per  $\frac{4}{9}$ , sumes 1 & 2 pro 4 & 8: & pro 9 & 27, 1 & 3, & quota pars erit  $\frac{2}{3}$ . Quapropter reductio terminorum ejusmodi est.

CAP. XIII. DE REDUCTIONE INTEGRORUM & PARTIUM.

**R**eductio integrorum & partium deinceps est. Reductio integrorum est multiplicatio integrorum per nomen partium: sic reducere 12 asses ad uncias est multiplicare 12 per 12, quia uncia est  $\frac{1}{12}$  assis, & fiunt 144 unciae, vel  $\frac{144}{12}$ . Reductio partium est ad integra, vel ad partes. Reductio partium ad integra, est partium divisio per suum nomen: ut reducere  $\frac{144}{12}$  ad integra est dividere 144 per 12, & quotus 12 ostendit integros asses 12. Reductio partium ad partes, est ad binas partes proportionales ejusdem nominis, vel ad unas aequales. Reductio partium ad binas partes proportionales ejusdem nominis est multiplicatio terminorum per alternum nomen: sic  $\frac{2}{3}, \frac{3}{4}$  redeunt ad  $\frac{8}{12}, \frac{9}{12}$ : multiplicando tamen 2 & 3 terminos  $\frac{2}{3}$  per 4, tum 3 & 4 terminos  $\frac{3}{4}$  per 3, proportionales autem sunt  $\frac{8}{12}$  datis  $\frac{2}{3}$ . Nam si numerus multiplicet numeros, facti sunt proportionales multiplicatis, & sic 8 ad 2 & 12 ad 3 sunt proportionales, quia aequo majores: facti nempe per eundem. Minora enim sunt similia & proportionalia aequo majoribus, per logicum similitudinis axioma: sic  $\frac{9}{12}$ , item proportionales datis  $\frac{3}{4}$ . Aequalia vero nomina fiunt, quia 3 & 4 inter se multiplicantur, ideoque idem faciunt. Nomina reductione eadem facta ad divisionem nihil attinent. Nam cum reduceris  $\frac{2}{3}, \frac{3}{4}$  ad  $\frac{8}{12}, \frac{9}{12}$ , dicere  $\frac{8}{12}$  toties in  $\frac{9}{12}$  contineri, nihilo plus est, quam dicere 8 toties a 9 contineri. Itaque nominum inter se multiplicatio in divisione omittitur: ac si series reducendarum partium longior fuerit, binae reducendae sunt, ut in  $\frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \frac{4}{5}$  prima reductione, atque hinc additione facta, habebis  $\frac{17}{12}$ : quae cum  $\frac{4}{5}$  reductae sunt  $\frac{85}{60}$ . Eadem via reductionis, cognoscetur e binis partibus inaequalibus utrae sint majores, ut  $\frac{5}{6}$  sunt majores quam  $\frac{3}{4}$ , quia facta reductione, habebis  $\frac{20}{24}$  pro  $\frac{5}{6}$ : at habebis tantum  $\frac{18}{24}$  pro  $\frac{3}{4}$ . Superest reductio partium ad unas partes aequales, quae particularum variarum reductio est, & fit multiplicatione numerorum inter se, & nominum inter se. Sic  $\frac{2}{3}, \frac{2}{5}$  redeunt ad  $\frac{4}{15}$ , id est  $\frac{1}{4}$ . Si series longior fuerit binae sunt expediendae, ut in  $\frac{3}{4}, \frac{2}{5}, \frac{1}{2}$ , primo facies  $\frac{6}{10}$ , id est  $\frac{3}{5}$ . Deinde ex  $\frac{1}{2}, \frac{1}{4}$  facies  $\frac{1}{4}$ . Idem autem fuerit dicere  $\frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \frac{1}{2}$ , vel  $\frac{12}{12}, \frac{9}{12}, \frac{6}{12}$ , quia iidem numeri inter se multiplicati creant eosdem. Per hanc particularum reductionem cognoscis quid sint particulae, cum vides quales sint partes totius. Eodem compendio partes integrorum cognoscuntur, ut  $\frac{2}{7}$  triginta quinque aureorum sunt  $\frac{70}{7}$ , id est 10 aurei, tanquam quareretur  $\frac{2}{7}, \frac{35}{1}$ .

CAP. XIII. DE NVMERATIO-  
ne partium.

A Tqui partium notatio & reductio ejusmodi est, unde expeditur numeratio primarum & cognominum, & quidem partium tantum, aut partium cum integris permistarum. Partium tantum facilis est, spectat enim tantum numeros, excepta multiplicatione, quæ tum numeros, tum nomina vel diversa multiplicat: sic  $\frac{2}{7}$  &  $\frac{3}{7}$  sunt  $\frac{5}{7}$ : sic subductis  $\frac{2}{7}$  à  $\frac{5}{7}$ , restant  $\frac{3}{7}$ : sic  $\frac{2}{7}$  per  $\frac{3}{7}$ , faciunt  $\frac{6}{49}$ . Item  $\frac{2}{7}$  per  $\frac{3}{4}$  faciunt  $\frac{6}{28}$ , id est  $\frac{3}{14}$ . Sic per  $\frac{2}{7}$  dividantur  $\frac{10}{7}$ , quotus erit 5, significans dividentes partes in dividendis quinque contineri: si nomina diversa sint, vulgus etiam putat, perinde divisionem fieri, ut si per  $\frac{2}{3}$  dividantur  $\frac{8}{3}$ , numeros alterius nominibus multiplicat, faciunt  $\frac{16}{9}$ , at hic non est divisio, sed reductio ad partes proportionales cognomines, tanquam è  $\frac{2}{3}$  fecisses  $\frac{8}{12}$  &  $\frac{16}{12}$ , & jam neglectis nominibus (quia numeri tantum hic spectantur) proponeres per 8 dividenda 9: tum enim per 8 divideres 9, & quotus esset  $1\frac{1}{8}$ . Atque hic factus est minor multiplicando, & quotus major dividendo, quod utrunque ex analogia est multiplicationis & divisionis: Unitas enim major est multiplicante, multiplicandus igitur erit major factio: Sic inversè alternando, unitas est major divisore, ergo quotus est major dividendo: in divisione tamen quotus (ut dixi) non significat integra, sed quoties divisor contineatur in dividendo. Superest numeratio partium cum integris paulo operosior: Additio nihil mutat, 2 &  $\frac{2}{3}$  sunt  $2\frac{2}{3}$ : 2  $\frac{2}{3}$  &  $4\frac{2}{3}$  sunt  $7\frac{1}{3}$ . Sic numeratio libellarum, assium, denariorum, & ejusmodi efficitur: ut si proponantur addendæ libellæ 38, asses 178, denarii 147 cum libellis 23, assibus 289, denariis 268. Primò colligam denarios 415, id est  $\frac{415}{1}$ . Itaque divisio numero per nomen, habeo asses 34 & 7 denarios, notabo denarios 7, & servabo asses 34 proximo loco: Deinde additis assibus 34 ad 178, & 289 quotus erit 501 asses, id est  $\frac{501}{1}$ . Nam 20 asses faciunt unam libellam: divisio itaque numero per nomen, habeo 25 libellas, & 1 assen: notabo 1 assen, & servabo 25 libellas, quibus additis ad 38 & 23, habeo libellas 86. Summa denique additionis hoc modo:

38 l	178 a	147 d
23	289	268
86	1	7

Subductio ex integris capit unum pro tot partibus, quantum est nomen: ut si à 2 subducerem  $\frac{2}{3}$ , sumerem 1 à 2, pro  $\frac{2}{3}$ , & à  $\frac{2}{3}$  subducerem  $\frac{2}{3}$ , tum è 2 manebit  $1\frac{1}{3}$ : si à  $2\frac{2}{3}$  tollam  $2\frac{1}{3}$ , reduco 2 ad tertias multiplicando per nomen 3, facio  $\frac{6}{3}$ , quibus additis cum  $\frac{1}{3}$ , habeo  $\frac{7}{3}$ , quibus subductis à  $\frac{6}{3}$  manent  $\frac{1}{3}$ : vel reducam  $\frac{2}{3}$  ad unitates divisione numeri per nomen, habeo 3, unde tollam 2, manet 1, & ex 1 reductio ad tertias, id est, è  $\frac{3}{3}$  tollam  $\frac{1}{3}$ , manent  $\frac{2}{3}$ . Itaque à  $2\frac{2}{3}$  si tollam  $2\frac{1}{3}$  manet  $\frac{1}{3}$ . Si à  $2\frac{1}{3}$  tollam  $1\frac{2}{3}$ , manent  $\frac{2}{3}$ . Subductio permistarum ejusmodi: integrorum cum partibus sic fieri potest, ut antea est additio facta, sed partes si excedant

dant unum, commodius autem reducuntur ad suas unitates divisione: ut si subducendæ sint 38 libellæ, asses 178, denarij 147, è 86 libellis, 1 asse, 7 denarijs, reducam primò 147 denarios ad 12 asses & 3 denarios. Deinde additis 12 assibus ad 178, totus 190 reductus ad libellas, facit novem libellas & 10 asses: additis jam 9 libellis ad 38, totus est 47. Ita jam denique tollam 47 libellas, 10 asses, 3 denarios, restabunt 38 l. 11 ass. 4 d. Subductionis summa sic erit.

$$\begin{array}{r} 38 \quad 11 \quad 4 \\ 86 \quad 12 \quad 3 \\ \hline 47 \quad 10 \quad 3 \end{array}$$

Multiplicatio integrorum per partes multiplicat subficiendo uno pro nomine: sic  $\frac{2}{1}$  per  $\frac{2}{3}$  faciunt  $\frac{4}{3}$ , id est 2: Integer verò cum partibus per integrum solū, vel cum partib. multiplicari potest, & separatim & coniunctim. Sic multiplico  $7 \frac{2}{3}$  per  $4 \frac{1}{3}$ , prima multiplicatio 7 per 4 facit 28, secūda 7 per  $\frac{1}{3}$  facit  $\frac{7}{3}$ , id est  $2 \frac{1}{3}$ , tertia  $\frac{2}{3}$  per 4 facit  $\frac{8}{3}$ , id est  $2 \frac{2}{3}$ : quarta  $\frac{2}{3}$  per  $\frac{1}{3}$  facit  $\frac{2}{9}$ . Hæc omnia addita sunt  $36 \frac{6}{9}$ : idem facio si reducā datos numeros ad  $\frac{20}{13}$  &  $\frac{54}{13}$  & multiplicando faciam  $6 \frac{12}{13}$ , & divisione eriam  $36 \frac{60}{169}$ . Divisio etiam potest aliquādo separatim fieri: ut si per  $2 \frac{2}{3}$  dividantur  $5 \frac{1}{3}$ . Primò subducam 2 à quinque bis, & manebit 1, id est  $\frac{3}{3}$ , quibus ad  $\frac{1}{3}$  additis, habebō  $\frac{4}{3}$ , unde possum etiam bis subducere  $\frac{2}{3}$ . Itaque quotus totus erit 2: at id in divisione maioris numeri difficilius esset, cum non facile videam, utrum divisor toties in partibus contineatur, quoties in integris: ut si per  $7 \frac{2}{3}$  dividam  $36 \frac{60}{169}$ : cum videro 7 quinquies subduci posse è 36, non video ex 1 reliquo &  $\frac{60}{169}$  utrum toties subduci possit: at per reductionem facilius est.

## P > RAMI ARITHMETICAE

### LIBER SECVNDVS.

#### CAP. I. DE RATIONVM NOTATIONE

& numeratione.



Rithmetica simplex adhuc fuit, comparatiua sequitur: quæ interpretatur comparationem numerorum in quantitate & qualitate. Comparatio æqualitatis est una & individua: ut 1 ad 1, 2 ad 2, 3 ad 3. Comparatio inæqualium numerorum est differentia vel ratio. Differentia est comparatio quantum terminus differt à termino: ideoquæ subductione cognoscitur: sic differentia 2 ad 3, & 3 ad 5, & 5 ad 8 est 1.2.3. quia cum subduxeris 2 à 3, 3 à 5, 5 ab 8 relinquitur 1.2.3. Ratio est comparatio, quoties terminus in termino continetur: ideoquæ divisione cognoscitur, dataque ratione termini cognoscuntur contraria multiplicatio:

c 3 tione: